

## PLENO JULIO 29, 2010

En cuanto al pleno del mes de julio nuestro grupo solicitó posponer el único asunto del orden del día al mes de agosto. La petición fue aprobada con los votos del PP y Paca Sevilla, porque el PSoe **no accedió en ningún momento a llegar a un acuerdo.** Parecía que su único interés fuera trasladar la sensación al pueblo de que están siendo víctimas de un complot de los distintos grupos de la oposición. La realidad es bien distinta.



La cuestión es que en este caso se propone destinar 600.000 euros de un crédito bancario a obras distintas a las inicialmente previstas. Concretamente se decide invertir ese dinero en una serie de obras que todos consideramos urgentes tales como construcción de nichos en el cementerio, muros caídos, expropiaciones, cuotas de urbanización etc... y **solo se cuestiona una de las propuestas del paquete de medidas que supone destinar 150.000 euros a la construcción de pistas de pádel y más vestuarios en el polideportivo nuevo de Altea la Vella.**

Esto, que estaría muy bien, si el dinero nos cayese del cielo en forma de subvención, como paso con el Plan E, no es razonable cuando se hace, como es el caso, a través de un crédito bancario endeudando más aún al Ayuntamiento.

Hay que distinguir entre lo verdaderamente esencial y lo accesorio. Accesorio es completar unas instalaciones deportivas que ya de por sí, están muy bien. Pero esencial es cubrir necesidades básicas de este pueblo. Si no nos sobra el dinero, si estamos endeudados hasta las cejas, con lo poco que tenemos, lo lógico será atender las necesidades básicas. **De un total de 600.000 euros solo pedimos que esos 150.000 euros con sus correspondientes intereses, se inviertan en necesidades básicas. Pedir eso, no es obstaculizar al equipo de gobierno, sino velar por el interés general y por un uso prudente y no electoralista de nuestros recursos.**

Queremos contribuir a la gobernabilidad del pueblo.

Queríamos aprobar este mes y queremos aprobar en el próximo mes de agosto ese paquete de medidas en el pleno.

Pero parece que para el grupo socialista es más importante lanzar un mensaje victimista aduciendo que: **"CIPAL se ha pasado al PP"**. Esto es algo que nos subleva. No nos cansaremos de repetir a los que solo entienden la política en términos de **estar con uno u otro bando, que ni antes éramos del PSOE, ni ahora somos del PP; CIPAL es un grupo independiente que hará lo considere mejor en cada situación para los ciudadanos de Altea.**

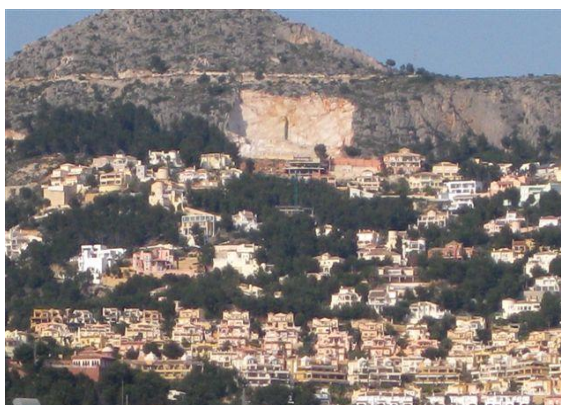
Por último nuestro grupo formulo varios ruegos y preguntas entre los que cabe destacar:

1.- **Denuncia por el uso de herbicidas y plaguicidas por parte de la concejalía de medio ambiente** en caminos, y lo que es más grave, en zona húmeda protegida **en la desembocadura del río Algar**. Desde la concejalía de agricultura CIPAL junto a la cooperativa agrícola puso en marcha un proyecto de control biológico de plagas en más de 65 hectáreas de huerta donde no se aplican ninguna de las dos sustancias. No es coherente pedir a los ciudadanos un esfuerzo que desde el Ayuntamiento no se está dispuesto a realizar.



2.- La concejalía de urbanismo presentó hace más de un año un proyecto que quedo aparcado para combatir el ruido de la maquinaria pesada en las obras. Hemos anunciado que si ese proyecto no se vuelve a presentar, lo **llevaremos nosotros como propuesta el próximo mes de septiembre** porque no podemos permanecer pasivos sin que se solucione este problema.

3.- Por último hemos denunciado una vez más la situación de la **cantera de la sierra**, ese enorme cráter en la montaña al que el equipo de gobierno socialista dio una licencia. Ahora resulta que las obras se han paralizado y según el departamento de urbanismo "se están estudiando formas para obligar a la empresa a reponer la montaña a su estado original". Esto que parece un sarcasmo, fue la respuesta que obtuvimos. En la práctica, seguiremos con ese agujero por mucho tiempo por culpa de una licencia que nunca se debió conceder. Esa licencia, o es ilegítima, porque no tuvo en cuenta las normas de protección del paisaje, o es conforme a ley y lo que pasa es que se debieron modificar nuestras ordenanzas y no hizo. En cualquier caso, las consecuencias las pagamos como siempre todos.



4.- Reivindicamos una vez más la **protección del sistema de riego milenario de las acequias** y abogamos por su **protección** y por mantener las ayudas otorgadas para su mantenimiento. Sin ellas, gran parte de nuestra huerta morirá.